

PORI



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

最新民意調查
結果發佈會
2022年3月29日

PORI

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

29/3/2022

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	11/3 15:00 – 16/3 19:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	6,324
回應比率 Response rate	7.2%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字；2) 常規調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。 Rim-weighted according to 1) gender-age distribution, educational attainment (highest level attended) distribution and economic activity status distribution of Hong Kong population from Census and Statistics Department; 2) appraisal of political condition and political inclination distribution from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

4

- **最新調查日期 Latest survey date: 11-16/3/2022 (N=6,324)**
- **上次調查日期 Last survey date: 14-18/2/2022 (N=4,984)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 17-24/1/2022 (N=5,043)**

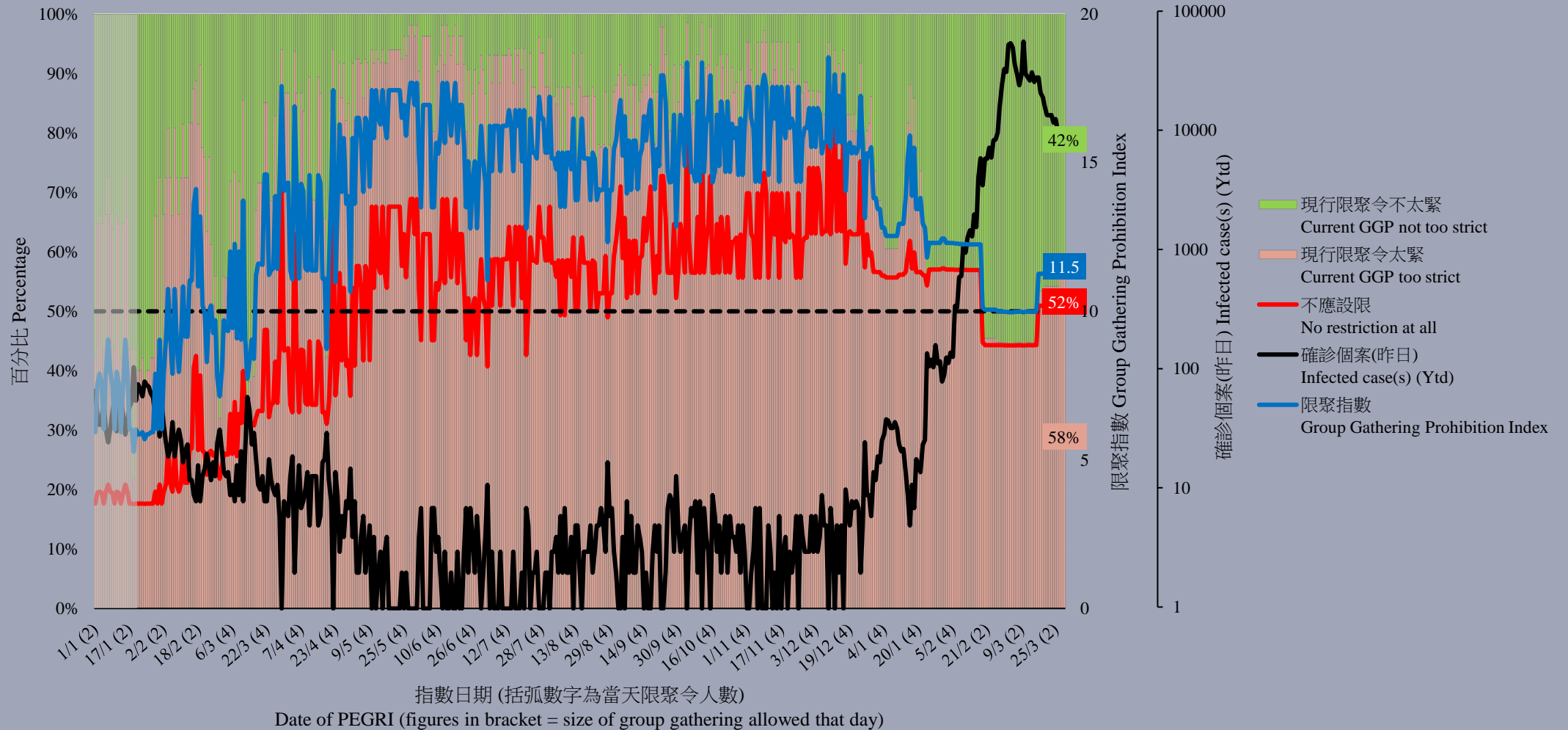
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 - 分析評論

Group Gathering Prohibition Index – Commentary

6

民生大聯盟發言人章彤輝博士指出，「政府過往錯失不多時機，致未能控制病源，及切斷傳染途徑，和照顧較易得重症的人群。政府同時亦應將『打針』這一環處理得更好。至於限聚令，除了比較複雜外，也沒有好好執行，漏洞處處。這些，均令政府抗疫的形象受損。」

Dr Tung-fai Cheung, Spokesman of Alliance of Revitalizing Economy and Livelihood, observed, “The government has missed many opportunities in the past to control the source of the disease, to cut off the transmission route, and to take care of those who are more vulnerable to severe disease. The government should also do a better job in the area of "vaccination". As for the restriction on gathering, apart from being complicated, it is not properly enforced and is full of loopholes. All these have tarnished the government's image in fighting the epidemic.”

PORI



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

最新民意調查
結果發佈會
2022年3月29日

樣本資料

8

	行政會議成員提名	特區政府民望、民情指數 行政會議成員評分
調查日期	7-11/3/2022	21-25/3/2022
調查方法	由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問	
訪問對象	18歲或以上操粵語的香港居民	
成功樣本數目	1,000 (包括504個固網及 496個手機號碼樣本)	1,004 (包括503個固網及 501個手機號碼樣本)
實效回應比率	51.5%	42.1%
抽樣誤差	在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 4\%$ ， 淨值誤差不超過 $\pm 7\%$ ，評分誤差不超過 ± 2.8	
加權方法	按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。 全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》， 而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自 《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。	

調查項目

9

- 特區政府民望
 - 市民對特區政府滿意程度
 - 市民對特區政府信任程度
 - 市民對社會狀況的評價滿意率淨值
- 民情指數
- 行政會議成員民望
 - 五大行政會議非官守議員 - 提名
 - 五大行政會議非官守議員 - 評分

調查結果 - 特區政府民望

10

● 市民對特區政府滿意程度

	21-24/2/2022	21-25/3/2022	最新變化	紀錄
滿意	16%	10%	▼6% *	2020年2月以來 新低
唔滿意	64%	72%	▲8% *	2020年2月以來 新高
淨值	-48%	-62%	▼15% *	2020年2月以來 新低
平均量值	2.1	1.8	▼0.3 *	2020年3月以來 新低

- 市民對特區政府的最新滿意率為10%，不滿率為72%，滿意率淨值為負62個百分點，較一個月前顯著下跌，並創2020年2月以來新低。而平均量值為1.8分，即整體上接近「幾不滿」，創2020年3月以來新低。

* 顯著變化

調查結果 - 特區政府民望

11

● 市民對特區政府信任程度

	21-24/2/2022	21-25/3/2022	最新變化	紀錄
信任	30%	24%	▼6% *	2020年2月以來新低
不信任	48%	58%	▲11% *	2020年10月以來新高
淨值	-18%	-35%	▼17% *	2020年10月以來新低
平均量值	2.5	2.3	▼0.2 *	2020年11月以來新低

- 信任程度方面，最新信任比率為24%，不信任比率58%，信任淨值為負35個百分點，較一個月前顯著下跌。而平均量值為2.3分，即整體上接近「幾不信任」。

* 顯著變化

調查結果 - 特區政府民望

12

● 社會狀況滿意率淨值

	21-24/2/2022	21-25/3/2022	最新變化	紀錄
政治狀況	-36%	-41%	▼6%	2021年2月以來 新低
民生狀況	-51%	-57%	▼5%	2020年8月以來 新低
經濟狀況	-55%	-64%	▼9%*	2020年5月以來 新低

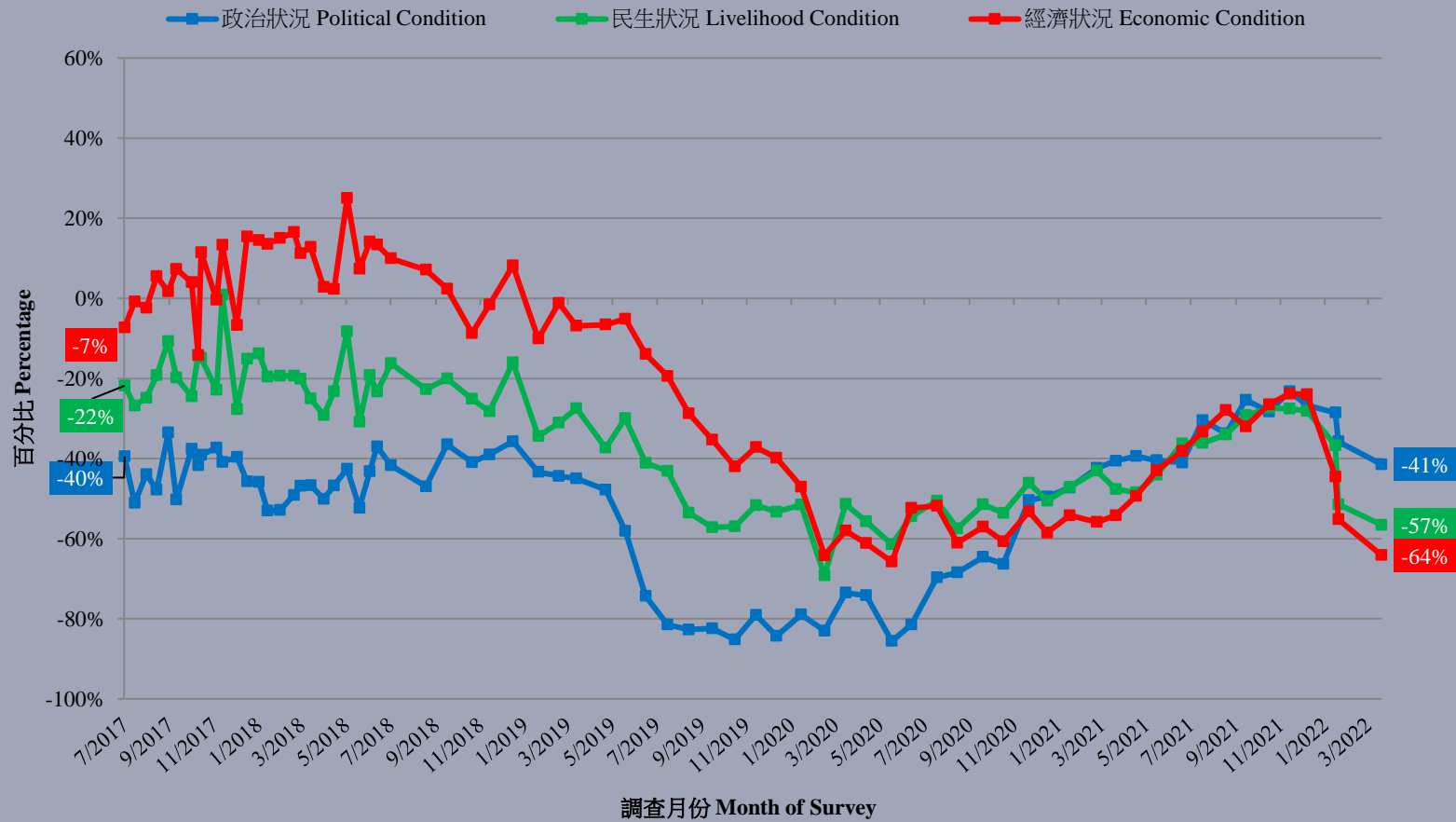
- 至於市民對現時政治、民生及經濟狀況的評價，最新滿意率分別為16%、12%及9%，而滿意淨值就分別為負41、負57及負64個百分點，三者的平均量值介乎1.9至2.1，即整體上接近「幾不滿」。所有狀況的滿意淨值相比一個月前均有**下跌**，但只有經濟狀況的**跌幅超過抽樣誤差**。政治、民生及經濟狀況滿意淨值分別創2021年2月、2020年8月及2020年5月以來**新低**。

* 顯著變化

調查結果 - 特區政府民望

13

市民對社會狀況的評價滿意率淨值 (按次計算)
Net satisfaction rates of people's appraisals of society's conditions (Per Poll)
(7/2017 - 3/2022)



調查結果 – 民情指數

15

● 民情指數

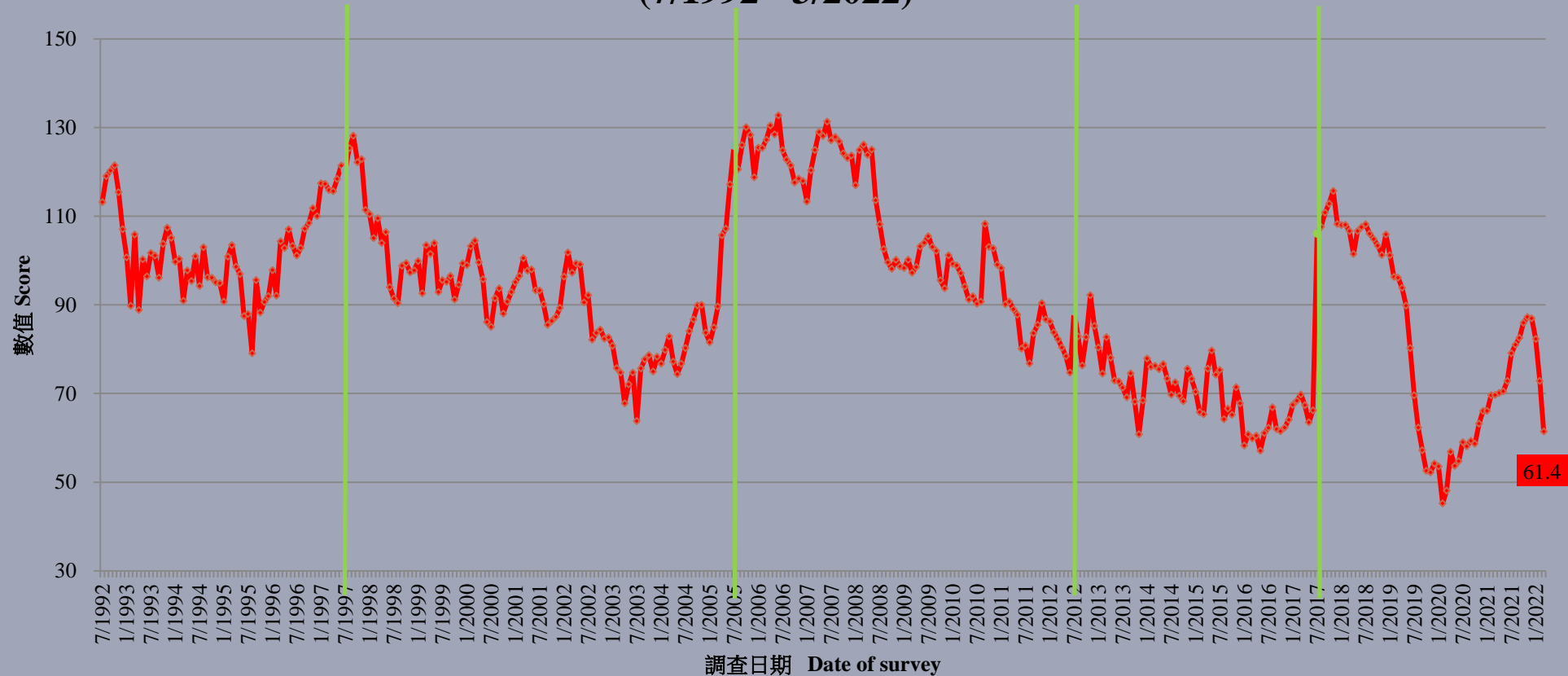
	11/3/2022	25/3/2022	最新變化	紀錄
民情指數	65.4	57.4	▼8.0	2020年10月以來 新低
政評數值	65.7	58.4	▼7.2	2020年3月以來 新低
社評數值	65.3	58.2	▼7.1	2020年11月以來 新低

- 指數本身及兩項成份數值均以0至200顯示，100代表正常。
- 民情指數較三月上旬下跌8.0點至57.4，數字可以視為過去逾二十年來最差的1個百分比。政評數值下跌7.2點至58.4，社評數值則下跌7.1點至58.2。兩者可以視為過去逾二十年來最差的1個百分比。民情指數、政評數值及社評數值分別創2020年10月、2020年3月及2020年11月以來**新低**。

調查結果 - 民情指數

16

民情指數 (按月計算)
Public Sentiment Index (monthly average)
(7/1992 - 3/2022)



調查項目

17

- 特區政府民望
 - 市民對特區政府滿意程度
 - 市民對特區政府信任程度
 - 市民對社會狀況的評價滿意率淨值
- 民情指數
- 行政會議成員民望
 - 五大行政會議非官守議員 - 提名
 - 五大行政會議非官守議員 - 評分

調查結果 - 行政會議成員民望

18

● 五大行政會議非官守議員 - 提名

排名	行會成員	6-10/9/2021	7-11/3/2022	最新變化	最新排名變化
1	葉劉淑儀	20%	22%	▲2%	--
2	陳智思	10%	10%	▲<1%	▲1
3	湯家驊	10%	6%	▼4% *	▼1
4	葉國謙	1%	2%	▲1%	▲5
5	張宇人	2%	2%	▼1% *	--
6	林鍵峰	1%	1%	▲<1%	▲6
錯誤答案		8%	11%	▲4%	--
唔知／難講		72%	68%	▼4%	--

- 最多被訪者提及的議員是葉劉淑儀、陳智思和湯家驊。然而，11%被訪者錯誤回答行政會議非官守議員名字，68%則表示完全不認識。

* 顯著變化

調查結果 - 行政會議成員民望

19

● 五大行政會議非官守議員 - 評分

	16-23/9/2021	21-25/3/2022	最新變化	紀錄
葉劉淑儀	40.5	44.1	▲3.6 *	2019年4月以來新高
陳智思	37.4	42.9	▲5.5 *	2019年4月以來新高
湯家驊	34.6	34.5	▼0.1	2021年3月以來新低
葉國謙	--	34.5	--	2019年4月以來新高
張宇人	30.7	33.9	▲3.2	2017年3月以來新高
林健鋒	--	34.2	--	2019年4月以來新高

- 在最新調查中，林健鋒得34.2分，但由於認知率較低而被剔除，而葉劉淑儀、陳智思和葉國謙的評分均創2019年4月以來新高，而張宇人的評分則創2017年3月以來新高。

* 顯著變化

調查結果 - 行政會議成員民望

20

各行政會議成員評分 - 綜合圖表 (按次計算)
Ratings of Executive Councillors – Combined (per poll)
(9/2012 – 3/2022)

